

집행 개요서

2019년 입법 회기 동안, 입법부는 [상원법안 577](#)(SB 577)을 통과시키고 주지사는 이 법안에 서명했습니다. 본 법안의 제9조는 오리건 형사사법위원회(Criminal Justice Commission, CJC)에서 편견 범죄 및 비범죄적 편견 사건과 관련된 모든 데이터를 심사하고 그 결과를 매년 7월 1일에 보고하도록 요구합니다. 이 보고서는 제6차 연례 보고서이며 2020년부터 2024년까지 오리건에서 발생한 편견 범죄 및 비범죄적 편견 사건의 데이터를 다루고 있습니다. 보고서 전문을 열람하고 싶은 누구나 503-378-4830으로 전화하여 CJC에 사본을 요청하거나 링크 <https://www.oregon.gov/cjc/CJC%20Document%20Library/SB577ReportJuly2025.pdf>에 액세스하여 열람하실 수 있습니다. 본 보고서에 관한 일반 질의 사항은 CJC에 503-378-4830으로 문의해 주시기 바랍니다. 본 보고서 내용에 관한 구체적인 질문은 CJC 임시 국장인 Ryan Keck에게 503-871-1029 또는 Ryan.Keck@cjc.oregon.gov로 문의할 수 있습니다.

전체 보고서는 편견 범죄와 비범죄적 편견 사건의 피해자, 증인 및 기타 신고자를 지원하기 위해 오리건 법무부(Oregon Department of Justice, ODOJ)가 설립한 [편견 대응 핫라인\(Bias Response Hotline\)](#)(이하 “BRH” 또는 “핫라인”)을 통해 접수된 편견 범죄 및 비범죄적 편견 사건(이하 통칭하여 “편견 유발(Bias-Motivated)” 또는 “BM” 신고/행위/경험)에 대한 요약 데이터와 실증 분석을 포함하고 있습니다. 핫라인 데이터에 대한 결과는 중복 신고를 피하기 위해 최초 편견 유발 신고만을 기준으로 합니다.¹ 또한, 보고서는 오리건주 경찰국(Oregon State Police, OSP) 산하 [오리건 국가사건기반 신고시스템\(National Incident Based Reporting System, NIBRS\)](#), 국가 법집행 데이터시스템(Law Enforcement Data System, LEDS)의 검거 데이터를 결합한 [통합 형사 사법\(Criminal Justice, CJ\) 데이터](#), 오리건 오디세이(Odyssey) 데이터 시스템에서 수집된 편견 범죄에 대한 법원 데이터, 오리건 교정국(Department of Corrections, DOC)으로부터 수집된 편견 범죄에 대한 유죄 판결 및 형량 데이터, 그리고 편견 범죄 송치 및 사건 기소에 관한 지방 검사(District Attorney, DA) 데이터를 기반으로 한 편견 관련 범죄 행위에 대한 데이터를 포함하고 있으며, 이러한 자료들은 통합되어, 편견 범죄로 송치되거나 기소된 피고인 각각에 대해 사건 수준의 정보를 하나의 행(row)으로 정리한 데이터셋을 생성합니다.

주요 결과

- 2020년부터 2024년까지 5년 동안 BRH 옹호자들은 390건의 *편견 사건*에서 표적이 되었습니다. 실제로 2024년에는 핫라인 옹호자들을 표적으로 삼은 편견 사건이 전년 대비 165% 증가했습니다. 다른 범죄 피해자 옹호자에게 어느 정도 유사한 경험이 발생하고 있는지는 알려지지 않습니다.
- 핫라인에 편견 유발 신고는 2020년부터 2023년까지 매년 연속 증가한 후, 2024년에 7% 감소했습니다(2,932건 대비 2,726건). 이는 *편견 범죄* 신고가 24% 감소했기 때문입니다([부록 A](#)의 표 A1 참조). *참고*, 2024년 데이터에는 2,231건의 스팸(예: 비문이거나 의미 없는 이메일) 및 기타 편견과 관련 없는/정신건강 위기/장난/괴롭힘 전화(주당 14시간) 처리, 미디어 및 공공데이터 요청 응답(주당 8시간)으로 인해 옹호자에 대한 추가 신고량은 포함되지 않았습니다.

¹ 본 보고서에서 논의된 핫라인 데이터는 최초 편견 유발 신고, 즉 편견 사건 및 편견 범죄에 중점을 둡니다. *반복 신고*, *편견/혐오 기준 미충족*, *비보호 계층 대상 편견 및 판단불가* 신고는 [부록 A](#)의 그림 1-3 및 표 A1-A8에 설명되어 있으며 [편견 결정](#)에 정의되어 있습니다.

- 2024년 편견 유발 신고 감소가 인구통계학적 집단에 걸쳐 일관적으로 나타난 것은 아닙니다. 흑인, 원주민 및 유색인종(BIPOC) 피해자(아시아인 제외)와 젠더 비순응 피해자에 대한 편견 유발 신고는 각각 16%, 34% 감소했습니다. 반대로 여성, 백인, 아시아인 및 60세 이상 피해자에 대한 편견 유발 신고는 18%, 105%, 46%, 14% 증가했는데, 이는 대상자들이 핫라인에 신고하려는 의지가 높아졌기 때문입니다([표 1](#) 참조).
- 편견 유발 행위에 대한 동기는 피해자 인구통계에 따라 달랐습니다([부록 A](#)의 [표 2](#) 및 A15 참조):
 - 흑인/아프리카계 미국인의 96%(n = 444), 아시아인의 87%(n = 179), 히스패닉계의 76%(n = 233), 아메리카 인디언/알래스카 원주민(AI/AN) 피해자의 85%(n = 29)가 인종차별 편견으로 인해 표적이 되었고, 인종을 오인하거나 표적을 대체하여 표적이 된 경우는 거의 없었습니다(각각 98%, 79%, 99%, 90%가 자기정체성 인종으로 인해 표적이 되었습니다). 백인 피해자는 주로 성적 지향(72%)이나 성 정체성 편견(64%)으로 인해 표적이 되었으며 백인 혐오 편견으로 인해 표적이 된 경우는 거의 없었습니다(n = 12, 백인 피해자의 5%).
 - 남성과 여성 피해자의 약 절반은 인종에 대한 편견(anti-race)으로 표적이 되었고, 여성 피해자의 3분의 1은 성적 지향에 대한 편견으로도 표적이 되었습니다. 성별이 공개되지 않은 개인은 주로 출신 국가에 대한 편견(44%)과 인종에 대한 편견(39%)으로 표적이 되었으며, 젠더 비순응자들은 주로 성별 정체성(89%)과 성적 지향(55%)에 대한 편견으로 인해 표적이 되었습니다.
- 2024년에 법집행기관(LEA)이 BRH에 전달한 편견 유발 신고 건수는 132건으로, 2023년의 315건에 비해 58% 감소했습니다. NIBRS가 두 해 모두 동일한 수의 편견 범죄 피해자(370명)를 보고했음에도 불구하고 발생한 결과입니다([그림 9](#) 및 [표 5](#) 참조). LEA는 편견 사건의 피해자를 핫라인에 연락하도록 안내할 의무는 있지만, 편견 유발(BM) 신고를 핫라인에 직접 전달할 의무는 없습니다.
- 2020년부터 2024년까지 편견 범죄 의뢰 또는 기소된 966건 중 649건(67%)이 편견 I/II 혐의로 기소되었고, 108건(11%)은 비편견 혐의로만 기소되었으며, 195건(26%)은 기각/기소되지 않았고, 14건(1%)은 보류 중입니다([부록 A](#)의 표 A55 참조).
 - 757건의 기소된 사건 중 62%가 적어도 하나의 편견(34%) 또는 비편견(28%) 혐의로 유죄 판결(즉, 유죄를 인정, 배심원 또는 판사 재판에서 유죄 판결, 사전형량조정)을 받았고, 각각 20%는 현재 진행 중이거나 유죄 판결 없이 사건이 종결되었습니다(예: 민사적 합의, 기소 취하/불기소, 또는 무죄 판결 등). 2023년(61%)과 2024년(40%)에 제기된 사건에 대한 유죄 판결률은 미해결 사건(각각 26건과 90건)이 처리됨에 따라 향후 몇 달 동안 증가할 것으로 예상됩니다([부록 A](#)의 [표 18](#) 및 그림 A1 참조).
 - 편견 또는 비편견 관련 혐의로 유죄 판결을 받은 469명의 피고인 중, 총 17%는 단독으로 교도소형(3%) 또는 교도소형과 출소 후 감독(post-prison supervision)(14%)을 선고받았고, 7%는 단독으로 구금형(jail)을 선고받았습니다. 반면, 약 3분의 1은 구금형과 보호관찰 병과(32%) 또는 보호관찰만(31%)을 선고받았습니다([표 19](#) 참조).

CJC 권장안

1. 기타(ODOJ 이외의) 범죄 피해자 옹호자 및 서비스 제공자들 또한 더 높은 수준의 괴롭힘을 겪고 있는지 여부를 확인하기 위해 추가 연구가 필요하며, 직업을 추가적인 보호 대상 범주로 권고하기 위해서는 이에 대한 데이터가 필요합니다.
2. 가해자 신고 현황(예: 스팸, 괴롭힘, 또는 피해자 지원 업무를 방해하거나 업무 집중을 저해하는 기타 연락)의 증가를 고려하여, ODOJ는 기존 직원 지원, 안전 및 복지 정책을 필요에 따라 계속 개정하고 자동 스팸 필터를 활용해야 합니다.
3. ODOJ는 증오 범죄 대응 코디네이터(Hate Crimes Response Coordinator)를 지원하기 위해 미디어 및 기타 공공기록요청(Public Records Requests, PRR) 회신 처리, 가해자 신고 현황 이메일의 심사·검토·문서화, 추가 행정 업무 지원을 담당하는 추가 인력 배치를 고려해야 합니다.
4. 오리건 주의회(Oregon Legislature)는 편견 범죄 피해자들의 진술에 대해 ORS 147.115(1)(b)에 따라 가정폭력, 인신매매, 성폭력 생존자들의 진술에 부여된 것과 동등한 수준의 공개 데이터 면제 조항을 추가하는 것을 고려해야 합니다. 모든 개정 사항은 ODOJ 미디어 홍보 캠페인 및 자료에 포함되어 피해자의 개인정보가 보호됨을 보장하고 신고율을 개선해야 합니다.
5. 편견 유발 신고가 감소하는 이유를 파악하기 위한 연구가 필요합니다(예: 급격한 연방법 개정, 피해 사실 공유/공개에 대한 우려, 편견이 일상화되어 신고가 어려워짐, ODOJ와 미국 법무부(U.S. Department of Justice, DOJ)의 범위 혼란, 책임 및 데이터 취약성). 의회는 대중에게 ODOJ의 서비스와 데이터 요청 정책을 미국 법무부(DOJ)와 비교하여 교육하기 위해 ODOJ의 미디어 홍보 확장을 위해 자금 지원을 고려해야 합니다.
6. LEA는 편견 유발 신고를 BRH에 전달할 의무가 없습니다. LEA가 SB 577 요구사항 충족을 위해 내부 정책을 수립 및 개선하고, 증가하는 편견 유발 신고를 조사하며 내부 행정 업무를 수행함에 따라, BRH로의 신고 전달은 LEA의 현재 자원 역량을 초과하는 추가적인 행정 절차가 될 수 있습니다. 편견 유발(BM) 신고 전달 감소에도 불구하고 BRH에 대한 피해자 의뢰가 지속되고 있음을 입증하기 위한 연구가 필요합니다.