

Bản Tóm tắt Điều hành

Trong phiên họp lập pháp năm 2019, cơ quan lập pháp đã thông qua và Thống đốc đã ký Dự luật 577 của Thượng viện. Khoản 9 của dự luật này yêu cầu Ủy ban Tư pháp Hình sự Oregon (Criminal Justice Commission - CJC) xem xét tất cả dữ liệu liên quan đến tội phạm do thành kiến (bias crimes) và các sự cố do thành kiến phi hình sự (non-criminal bias incidents) và báo cáo kết quả hàng năm vào ngày 1 tháng 7. Đây là báo cáo thường niên thứ năm và bao gồm dữ liệu về tội phạm do thành kiến và các sự cố do thành kiến phi hình sự mà đã xảy ra ở Oregon trong các năm dương lịch từ 2020 đến 2023. Bất kỳ ai muốn xem toàn bộ bản báo cáo đều có thể yêu cầu một bản sao từ CJC theo số 503-378-4830 hoặc truy cập liên kết này: <https://www.oregon.gov/cjc/CJC%20Document%20Library/SB577ReportJuly2024.pdf>. Các câu hỏi tổng quát liên quan đến báo cáo này nên được chuyển đến CJC theo số 503-378-4830. Các câu hỏi cụ thể liên quan đến nội dung của báo cáo này có thể được gửi tới Ken Sanchagrin, Giám đốc CJC, theo số 971-719-6000 hoặc ken.sanchagrin@cjc.oregon.gov

Bản báo cáo đầy đủ này hiển thị dữ liệu tóm tắt và phân tích thực nghiệm về tội phạm do thành kiến và các sự cố do thành kiến phi hình sự từ một số nguồn dữ liệu bao gồm Đường dây Nóng Phản ứng Thành kiến (gọi tắt là *BRH (Bias Response Hotline)* hoặc *Đường dây Nóng* trong báo cáo này) do Bộ Tư pháp Oregon (Oregon Department of Justice - DOJ) thành lập nhằm hỗ trợ nạn nhân, nhân chứng và các người báo cáo khác về tội phạm do thành kiến và các sự cố do thành kiến phi hình sự. Ngoài ra, bản báo cáo này còn hiển thị dữ liệu về các tội phạm hình sự liên quan đến các vi phạm do thành kiến được lấy từ Hệ thống Báo cáo Dựa trên Sự cố Quốc gia (National Incident Based Reporting System - NIBRS) của Oregon nằm trong cơ quan Cảnh sát Tiểu bang Oregon (Oregon State Police - OSP), dữ liệu về việc truy tố tội phạm do thành kiến từ 34 văn phòng biện lý quận, ¹dữ liệu về bắt giữ lấy từ Hệ thống Dữ liệu Thực thi Pháp luật quốc gia (Law Enforcement Data System - LEDS), dữ liệu tòa án về tội phạm do thành kiến lấy từ hệ thống dữ liệu Odyssey của Oregon, cũng như dữ liệu về việc kết án và tuyên án đối với tội phạm do thành kiến từ Cục Cải huấn Oregon (Department of Corrections - DOC). Các kết quả cho [Dữ liệu của Bộ Tư pháp \(Đường dây Nóng\)](#) có đề cập đến các tội phạm [ban đầu](#) do thành kiến và các báo cáo sự cố liên quan đến thành kiến, gọi chung là *các báo cáo về các sự việc do thành kiến thúc đẩy* ²

Những Phát hiện Chính

- Các báo cáo gửi tới Đường dây Nóng tăng lên hàng năm trong khoảng thời gian 4 năm từ 2020 đến 2023, với mức tăng gia tổng thể là 229% từ 1.101 trong năm 2020 lên 3.623 vào năm 2023 (xem [Hình 1](#) và Bảng A1 trong [Phụ lục A](#)).
- [Các báo cáo về sự việc do thành kiến thúc đẩy](#) (tức là tội phạm do thành kiến và sự cố do thành kiến) tăng lên hàng năm từ năm 2020 đến năm 2023, với mức tăng tổng thể là 222% trong giai đoạn này, từ 910 năm 2020 lên 2.932 vào năm 2023. Những mức tăng hàng năm này không ảnh hưởng đến tất cả các nhóm chủng tộc một cách đồng đều như nhau:
 - Các báo cáo về các sự việc do thành kiến thúc đẩy với nạn nhân người châu Á đạt đỉnh điểm vào năm 2021 ở mức 183.
 - Các báo cáo về nạn nhân gốc Tây Ban Nha/La tinh đạt đỉnh điểm vào năm 2022 ở mức 430.

¹Không nhận được dữ liệu từ 2 quận: Colombia và Umatilla.

²Dữ liệu Đường dây Nóng được thảo luận trong báo cáo này tập trung vào các báo cáo [ban đầu](#) về các sự việc do thành kiến thúc đẩy, tức là các sự cố do thành kiến và tội phạm do thành kiến. *Báo cáo Lặp lại, các báo cáo về Tiêu chí Thành kiến/Thù ghét Không được Đáp ứng, Thành kiến Chống lại Tầng lớp Không được Bảo vệ và Không thể Xác định* được thảo luận trong Bảng 1, Hình 1-3 và Bảng A1-A7 trong [Phụ lục A](#) và được định nghĩa trong phần [Xác định Thành kiến](#)

- Các báo cáo về nạn nhân của chủng tộc khác đạt đỉnh điểm vào năm 2023 ở mức 420.
- Tuy nhiên, các cá nhân người Mỹ da Đen/Mỹ gốc Phi luôn có nguy cơ cao nhất, với hơn 500 báo cáo hàng năm (xem [Bảng 2](#) và Bảng A8-A9 trong [Phụ lục A](#) để biết thông tin nhân khẩu học của nạn nhân).
- Động cơ thúc đẩy đối với tội phạm do thành kiến và các sự cố do thành kiến khác nhau tùy theo nhân khẩu học của nạn nhân:
 - Phụ nữ và các cá nhân có giới tính không được tiết lộ chủ yếu là bị nhắm mục tiêu vì lý do chống chủng tộc, nguồn gốc quốc gia và tôn giáo (chủ yếu là người Do Thái) và thành kiến chống người da màu, trong khi nam giới bị nhắm mục tiêu vì lý do chống chủng tộc, nguồn gốc quốc gia và có thành kiến chống người da màu.
 - Nạn nhân da trắng và những người có chủng tộc không được tiết lộ đã là bị nhắm mục tiêu chủ yếu vì xu hướng tình dục hoặc thành kiến về giới tính.
 - Các nạn nhân của BIPOC bị nhắm tới chủ yếu dựa trên chủng tộc: 95% Người da Đen/người Mỹ gốc Phi châu, 76% Người châu Á, 63% Người gốc Tây Ban Nha và 59% AI/AN đã bị nhắm mục tiêu do thành kiến chống chủng tộc.
 - Các cá nhân thuộc chủng tộc khác chủ yếu đã là mục tiêu chủ yếu do thành kiến chống tôn giáo, cụ thể là thành kiến chống Do Thái (81%).
 - Tất cả các nhóm tuổi đều đã là mục tiêu chủ yếu do thành kiến chống chủng tộc, ngoại trừ những cá nhân từ 60 tuổi trở lên, những người chủ yếu bị nhắm mục tiêu vì thành kiến khuyết tật và tôn giáo (xem [Bảng 3](#) để biết động cơ thành kiến).
- Các báo cáo có động cơ thành kiến ở các trường học đã giảm vào năm 2023 sau mức cao nhất năm 2022 là 444. Tuy nhiên, những người trẻ tuổi hơn vẫn có nguy cơ vì gần 300 báo cáo vào năm 2023 xảy ra trong bối cảnh sự cố ở trường học (xem [Hình 9](#) và Bảng A23 và A24 trong [Phụ lục A](#)). Lưu ý, tỷ lệ thực sự về thành kiến ở trường học vẫn chưa được xác định.
- LEA đã gửi hơn 600 báo cáo về tội phạm do thành kiến và sự cố do thành kiến cho BRH từ năm 2020 đến năm 2023 (xem [Bảng 4](#) và Bảng A22 trong [Phụ lục A](#)). Lưu ý, BRH chỉ liên hệ với nạn nhân nếu được yêu cầu.
- Việc báo cáo không đầy đủ các tội phạm thành kiến cho LE là rất phổ biến. Vào năm 2022 và 2023, dữ liệu BRH chứa số nạn nhân nhiều hơn gấp đôi so với NIBRS (xem [Hình 10](#)). Việc báo cáo không đầy đủ khác nhau tùy theo nhân khẩu học của nạn nhân: người da trắng và nam giới có xu hướng báo cáo cho LE, trong khi các cá nhân BIPOC, phụ nữ và nạn nhân của tội phạm do thành kiến không chuẩn mực giới tính có xu hướng báo cáo trải nghiệm của họ cho BRH.
- Trong số 155 vụ tội phạm do thành kiến trong dữ liệu của DA (Biện lý) năm 2023, 19% bị từ chối/không nộp đơn kiện và 129 hoặc 83% được nộp đơn kiện dưới dạng vụ kiện do thành kiến gây ra (68%) hoặc không thành kiến (15%).
 - Trong số 129 vụ kiện bị khởi tố, 36% vụ kiện bị kết án đối với ít nhất một cáo buộc do thành kiến hoặc không thành kiến (tức là đã nhận tội, bị kết án bởi phiên xử do bồi thẩm đoàn hoặc do thẩm phán xét xử, hoặc thỏa thuận nhận tội), 58 % chưa được xét xử và tất cả các cáo buộc đã được hủy bỏ trong 6% trường hợp (để biết dữ liệu cụ thể của quận, hãy xem [Bảng 16](#)). Tỷ lệ kết án đối với các vụ kiện được nộp vào năm 2023 được dự kiến sẽ tăng trong những tháng tới khi các vụ kiện chưa xét xử xong được giải quyết.
- Các vụ kiện bị truy tố/nộp đơn với tội phạm do thành kiến từ năm 2000 đến năm 2022 có nhiều khả năng dẫn đến việc bị kết án về ít nhất một tội danh (72% tổng thể; 57%-91% hàng

năm), so với nhóm so sánh của các tội phạm thông thường cùng xảy ra (64% tổng thể; 53%-72% hàng năm, xem [Hình 16](#)).³

- Dữ liệu LEADS, DA và Odyssey kết hợp năm 2023 bao gồm 231 bị cáo (xem [Bảng 22](#)):
 - Trong số này, 138 bị cáo đã bị bắt giữ theo LEADS, 160 trường hợp nằm trong dữ liệu DA (tất cả các trường hợp trên mỗi bị cáo đều được tính trong hồ sơ hợp nhất) và 129 trường hợp có vụ án tội phạm thành kiến Odyssey.
- Vẫn còn khoảng trống dữ liệu. Gần một phần ba (n = 71; 31%) bị cáo trong dữ liệu tổng hợp không có trong dữ liệu DA: 28 được xác định từ Odyssey và 43 từ LEADS - có khả năng đại diện các cuộc điều tra LE bị đình chỉ mà không được chuyển đến DA để truy tố (xem [Bảng 22](#)).

Khuyến nghị của CJC

1. Khi năng lực cho phép, LEA nên bắt đầu/tiếp tục chuyển tất cả các nạn nhân của tội phạm do thành kiến và sự cố do thành kiến đến BRH, bắt đầu/tiếp tục biện pháp thực hành hiện tại là gửi báo cáo cho BRH – và mở rộng tiêu chí hoà nhập đưa vào cho tất cả các tội phạm do thành kiến và sự cố do thành kiến được báo cáo, chỉ rõ liệu vụ kiện có được chuyển đến văn phòng DA quận hay không và đưa ra lời giải thích nếu vụ việc không được chuyển đến biện lý. Các cáo buộc được chuyển đến biện lý và lời biện minh cũng phải được thông báo cho nạn nhân, ví dụ: (các) cáo buộc có thể dẫn đến việc kết án đã được khởi tố, trong khi cáo buộc về thành kiến có thể bị bác bỏ đã bị từ chối/không có đơn khởi tố bởi DA.
2. ODOJ nên tiếp tục tiếp cận giới truyền thông và huấn luyện LE/DA. Sự gia tăng quan sát được về tội phạm do thành kiến được báo cáo cho BRH và hệ thống tư pháp có thể là do sự kết hợp giữa sự gia tăng hành vi do thành kiến thúc đẩy, nhận thức của công chúng về các nguồn lực sẵn có cho họ cũng như hoạt động huấn luyện của LE và DA để nhận định và truy tố các tội phạm do thành kiến. Nên xem xét việc bao gồm các khóa huấn luyện ngang hàng với LE và DA.
3. ODOJ có các chính sách để đảm bảo an toàn và sức khỏe tâm thần cho những người ủng hộ Đường dây Nóng. Những chính sách này nên được khái niệm hóa như những chính sách có, và nên, được sửa đổi dựa trên những hoàn cảnh thay đổi. Do sự gia tăng thủ phạm đối với người có [tư cách là người báo cáo](#), tức là có sự thành kiến gây ra trên Đường dây Nóng, ODOJ nên cứu xét việc sửa đổi chính sách của họ để bảo vệ nhân viên khi cần thiết - sau khi tham vấn thích hợp với nhân viên và xem xét các chính sách của các cơ quan tiểu bang và liên bang dành cho nhân viên phụ trách vụ án và điều tra viên mà thường xuyên giải quyết các tội phạm được biết là gây ra cảm xúc mãnh liệt (ví dụ: tội phạm do thành kiến, tội phạm tình dục, bạo lực gia đình và lạm dụng trẻ em).

³Bao gồm các tội danh sau: Tấn công cấp độ II-IV và các nỗ lực, Bất kỳ Hành vi Vi phạm Hình sự nào (I-III), Xâm phạm Hình sự II, Hành vi Gây Mất Trật tự cấp II, Quấy rối/Quấy rối Nghiêm trọng, Can thiệp vào Nhân viên Công lực, Đe dọa, Mang/Xả Súng trong Thành phố, Trọng tội Sở hữu Súng, Can thiệp vào Phương tiện Giao thông Công cộng, Cản trở Phương tiện Vận chuyển Công cộng, Liều lĩnh Gây Nguy hiểm cho Người Khác, Chống cự lại việc Bắt giữ, Sở hữu Vũ khí bị Hạn chế/Người từng bị Kết án, Ăn cướp cấp III và Sử dụng Vũ khí Bất hợp pháp.