

## 执行摘要

2019 年立法会议期间，立法机关通过了参议院第 577 号法案，并由州长签署。该法案第 9 条要求俄勒冈州刑事司法委员会（CJC）审查有关偏见犯罪和非刑事偏见事件的所有数据，并于每年的 7 月 1 日报告审查结果。本报告为第五份年度报告，涵盖 2020 至 2023 历年期间俄勒冈州发生的偏见犯罪和非刑事偏见事件的数据。有意查看完整报告者，可拨打 503-378-4830 向 CJC 索取一宗报告，或登录此链接：

<https://www.oregon.gov/cjc/CJC%20Document%20Library/SB577ReportJuly2024.pdf>。有关此报告的一般询问，请直接拨打 503-378-4830 联系 CJC。有关本报告内容的具体问题，可直接联系 CJC 主任 Ken Sanchagrin，电话：971-719-6000，电子邮件：[ken.sanchagrin@cj.oregon.gov](mailto:ken.sanchagrin@cj.oregon.gov)。

完整报告中列出了来自多个数据来源的偏见犯罪和非刑事偏见事件的汇总数据和经验分析，其中包括俄勒冈州司法部（DOJ）设立的偏见响应热线（本报告中简称 BRH 或热线），BRH 致力于协助偏见犯罪和非刑事偏见事件的受害者、目击者和其他报告者。此外，本报告列示了采集自俄勒冈州警察署（OSP）内设的俄勒冈州国家事件报告系统（NIBRS）的偏见相关犯罪数据、来自 34 个地方检察官（DA）办公室的偏见犯罪检控数据、<sup>1</sup>采集自国家执法数据系统（LEDS）的逮捕数据、俄勒冈州 Odyssey 数据系统的偏见犯罪相关法庭数据，以及俄勒冈州惩教署（DOC）的偏见犯罪定罪和量刑数据。[司法部（热线）数据](#)的结果参考了初始偏见犯罪和偏见事件报告<sup>（统称）</sup>“*偏见动机报告*”。<sup>2</sup>

## 主要发现

- 2020 年至 2023 年的 4 年期间，热线报告数量逐年增加，从 2020 年的 1,101 宗增至 2023 年的 3,623 宗，总体增长 229%（见[附录 A](#)的[图 1](#)和表 A1）。
- 2020 年至 2023 年期间，偏见动机报告（即偏见犯罪和偏见事件）逐年增加，从 2020 年的 910 宗增至 2023 年的 2,932 宗，总体增长 222%。这一逐年增长对所有种族群体的影响各不相同：
  - 针对亚裔受害者的偏见动机报告在 2021 年达到峰值 183 宗。
  - 针对西班牙裔 / 拉丁裔受害者的报告在 2022 年达到峰值 430 宗。
  - 针对其他种族受害者的报告在 2023 年达到峰值 420 宗。
  - 然而，黑人 / 非裔美国人始终面临最高风险，每年报告案例超过 500 宗（有关受害者的人口统计数据，请参阅[附录 A](#)的[表 2](#)和表 A8-A9）。
- 偏见犯罪和偏见事件的动机，因受害者人口统计数据而异：
  - 女性和性别不明者成为攻击目标的主要原因是种族、国籍和宗教（主要是犹太教）以及肤色偏见，男性则是因种族、国籍和肤色偏见。
  - 白人受害者和种族不明者成为攻击目标的主要原因是性取向或性别认同偏见。
  - BIPOC 受害者成为攻击目标主要与种族偏见有关：分别有 95% 的黑人 / 非裔美国人、76% 的亚裔、63% 的西班牙裔和 59% 的美国印第安人 / 阿拉斯加原住民（AI/AN）因种族偏见而成为攻击目标。
  - 其他种族的个人主要因宗教偏见而成为攻击目标，例如反犹太偏见（81%）。
  - 所有年龄组都主要因种族偏见而成为攻击目标，但 60 岁或以上者除外，他们主要因残疾和宗教偏见而成为攻击目标（偏见动机见[表 3](#)）。

<sup>1</sup>未收到 Columbia 县和 Umatilla 县的数据。

<sup>2</sup>本报告中讨论的热线数据侧重于初始偏见动机报告，即偏见事件和偏见犯罪。有关重复报告、未达到偏见 / 仇恨标准、对非受保护阶层的偏见和无法确定等报告的讨论，请参见[附录 A](#)的表 1、图 1-3 和表 A1-A7，其定义请参见[偏见的确定](#)。

- 学校的偏见动机报告在 2022 年达到峰值 444 宗，而后在 2023 年有所下降。然而，年轻人群仍面临危险，这是因为 2023 年有近 300 宗报告都发生在学校事件环境类型中（见附录 A 的图 9 以及表 A23 和 A24）。值得注意的是，学校的实际偏见率未知。
- 执法机构（LE）在 2020 年至 2023 年期间向 BRH 提交了 600 多宗偏见犯罪和偏见事件报告（见附录 A 的表 4 和表 A22）。请注意，BRH 仅在被要求时才会联系受害者。
- 向 LE 漏报偏见犯罪的情况很普遍。2022 年和 2023 年，BRH 数据中涵盖的受害者人数是 NIBRS 中发现的两倍多（见图 10）。漏报情况因受害者人口统计数据而异：白人和男性倾向于上报 LE，而 BIPOC 个人、女性和非常规性别偏见的犯罪受害者则倾向于向 BRH 报告其遭遇。
- 在 2023 年 DA 数据所示的 155 宗偏见犯罪案件中，19% 被拒绝 / 未立案，129 宗或 83% 被立案为偏见（68%）或非偏见案件（15%）。
  - 在 129 宗已立案案件中，有 36% 的案件至少对一项偏见或非偏见指控而被判有罪（即认罪、陪审团审判或法庭判定定罪或达成认罪协议），58% 的案件尚未结案，6% 的案件中所有指控均被驳回（有关县级特定数据，见表 16）。随着未结案件陆续结案，预计 2023 年立案案件的定罪率将在未来几个月内上升。
- 与常见的多项指控组别（总体为 64%；每年为 53%-72% 见图 16）相比，2000 年至 2022 年期间被提起检控 / 立案的偏见犯罪指控案件更有可能导致至少一项指控被定罪（总体为 72%；每年为 57%-91%）。<sup>3</sup>
- 2023 年 LEDS、DA 和 Odyssey 的综合数据共包含 231 名被告（见表 22）：
  - 其中，138 名被告有 LEDS 逮捕数据，160 名被告有 DA 数据（合并文件中计算了每名被告的所有案件），129 名被告有 Odyssey 偏见犯罪案件存档。
- 数据缺口仍然存在。综合数据中近三分之一（n = 71；31%）的被告不在 DA 数据中：28 名被告来自 Odyssey，43 名被告来自 LEDS——这可能代表未移交 DA 提起检控的暂停执法调查案件（见表 22）。

### CJC 建议

1. 在能力允许的情况下，LE 应着手 / 继续将所有偏见犯罪和偏见事件受害者转介给 BRH，着手 / 继续实施向 BRH 提交报告的现行做法——并将纳入标准以涵盖所有已报告的偏见犯罪和事件，同时说明案件是否已移交县 DA 办公室，如未移交，则应当作出解释。LE 还应向受害者传达已移交的指控和理由，例如，DA 已就很可能被定罪的指控立案，或者 DA 拒绝 / 未起诉很可能被驳回的偏见指控。
2. ODOJ 应继续开展媒体宣传和 LE/DA 培训。向 BRH 和司法系统报告的偏见犯罪案例增加，可能受到了多重因素的综合影响，包括偏见动机行为增加、公众对可用资源的认知，以及 LE 和 DA 开展了有关识别和检控偏见犯罪的培训。应考虑纳入同行 LE 和 DA 培训。
3. ODOJ 已制定相关政策，确保热线倡导者的安全和心理健康。应当让人们意识到，这些政策可根据情况变化不时予以修订。鉴于犯罪者以报告者身份进行报复（即对热线实施偏见）的情况日益增加，ODOJ 应考虑修订其政策，在与其员工进行适当沟通，并审查州和联邦机构面向经常处理已知会触发强烈情绪的罪行（例如偏见犯罪、性犯罪、家庭暴力和虐待儿童）的案件工作者和调查员的政策之后，需要保护这些员工。

<sup>3</sup>包括以下指控：攻击和企图攻击（2-4 级）、任何毁坏财物罪（1-3 级）、2 级非法侵入、2 级扰乱治安、骚扰 / 严重骚扰、干扰治安官、恐吓、在城市携带 / 使用枪支、重罪犯持有枪支、干扰公共交通、干扰公共运输、罔顾后果危害他人、拒捕、持有受管制武器 / 有犯罪前科者持有武器、3 级抢劫和非法使用武器。