AFRONTANDO EL ODIO EN-LÍNEA: CONTRARRESTAR EL ODIO CIBERNÉTICO REFUTÁNDOLO

La tecnología moderna ha proporcionado revolucionarias ventajas, oportunidades e información y no puede ser subestimada. Internet, los sitios para compartir videos y música, las redes sociales y los teléfonos móviles, literalmente han cambiado nuestro mundo para siempre. Lamentablemente, esta omnipresente tecnología de comunicación también se ha convertido en un lugar para que la gente comunique y difunda el odio, el lenguaje incendiario y la intolerancia.

El "odio cibernético" se ha convertido en una creciente preocupación debido a su impacto sobre los individuos, comunidades en línea y nuestra sociedad en general. Muchas compañías en línea están trabajando para lograr un equilibrio entre proteger la expresión individual y asegurarse de que las comunidades en línea son seguras y acogedoras para todas las personas. Esta lección ofrece a los estudiantes la oportunidad de definir y aprender más sobre el odio cibernético, reflexionar sobre sus propias experiencias con él y explorar el papel que la refutación juega en ser un aliado en línea.

Consulte estos recursos adicionales de la ADL: Respondiendo al Odio Cibernético: Herramientas para Actuar, Combatir la intimidación y la intimidación cibernética: Estrategias y Recursos, Challenging Biased Language y Navegar un mundo de digital: Consejos para los jóvenes

Grados: 9–12

Duración: 90 minutos o 2 períodos de clase

Estándares Comunes de Evaluación: Lectura, escritura, habla y escucha

Objetivos de aprendizaje:

- Los estudiantes revisarán el vocabulario clave relacionado con la discriminación, los prejuicios y formas específicas de prejuicio.
- Los estudiantes aprenderán sobre el odio cibernético, cómo se manifiesta en línea y el impacto que tiene sobre las personas, la comunidad en línea y la sociedad.
- Los estudiantes reflexionarán sobre ejemplos de discursos de odio cibernético y refutaciones de los mismos.
- Los estudiantes explorarán diferentes respuestas al odio cibernético.
- Los estudiantes reflexionarán sobre la importancia de luchar contra el odio cibernético y pensarán formas de hacerlo con un comportamiento de aliados y refutaciones.

© 2015 Anti-Defamation League/Liga Antidifamación

Material:

- *Definiciones de trabajo (Versión abreviada para estudiantes)*. Una para cada estudiante
- *Definición de odio cibernético* (una para cada estudiante o proyectada)
- "Mahopac students suspended for racial slurs after Mt. Vernon game" (*The Journal News,* Marzo 6, 2014, www.lohud.com/story/news/2014/03/05/mahopac-students-suspended-racial-slurs-mt-vernon-hoops-game/6105485/)
- 'Ugliest woman in the world' teaches about true beauty (Voxxi, Septiembre 19, 2012, http://voxxi.com/2012/09/19/ugliest-woman-in-the-world-true-beauty/)
- "Nina Davuluri's Miss America Win Spurs Racist Tweets" (*The Wall Street Journal,* Septiembre 16, 2013, http://blogs.wsj.com/speakeasy/2013/09/16/nina-davuluri-crowned-first-indian-american-miss-america/)
- A Lot of People Are Very Upset That an Indian-American Woman Won the Miss America Pageant (BuzzFeed, Septiembre 16, 2013, www.buzzfeed.com/ryanhatesthis/a-lot-of-people-are-very-upset-that-an-indian-american-woman, **Nota:** incluir los tweets de este artículo)
- Harassment via Wikipedia Vandalism (Feminist Frequency, Junio 10, 2012, www.feministfrequency.com/2012/06/harassment-and-misogyny-via-wikipedia/)
- "Poll: 'Just kidding' doesn't make online slurs OK" (Yahoo News, Noviembre 20, 2013, http://news.yahoo.com/poll-just-kidding-doesnt-online-slurs-ok-082905343.html)
- "Twitter Blows Up With Racist Reactions After P.K. Subban Scores Game Winner In 2nd OT" (CBS Detroit, Mayo 2 de 2014, http://detroit.cbslocal.com/2014/05/02/boston-strong-racist-reaction-after-subban-scores-game-winner/)
- "Facebook removes page of Hungarian anti-Semitic website" (Jewish Telegraph Agency, Julio 18, 2013, www.jta.org/2013/07/18/news-opinion/world/facebook-removes-page-of-hungarian-anti-semitic-website)
- Rotafolios, marcadores

Vocabulario:

Revise el siguiente vocabulario y asegúrese de que los estudiantes conocen su significado. Repase las palabras antes de la lección y refuerce sus definiciones a medida que aparezcan en el transcurso de la lección. (Véase el "Glossary of Education Terms de la ADL".)

- Aliado
- Acoso
- Burlas
- Calumnia
- Compasión
- Chivo expiatorio
- Defensor
- Destrozar
- Discriminación
- Discurso de odio
- Estereotipo
- Intimidación
- Intimidación cibernética
- Misoginia
- Odio cibernético
- Ofensivo
- Prejuicio
- Refutación

CALENTAMIENTO: MI POSICIÓN

1. Explique a los alumnos que escucharán algunas afirmaciones y tendrán que decidir hasta qué punto están de acuerdo o en desacuerdo con ellas. Los estudiantes indicarán su opinión sobre cada tema ubicándose a lo largo de una línea imaginaria, dependiendo de si están de acuerdo o en desacuerdo con la afirmación.
2. Escoja un espacio amplio y abierto, y señale la posición de una línea imaginaria en la cual el extremo derecho representa "Muy de acuerdo" y el extremo izquierdo "Muy en desacuerdo". Entre estas dos posiciones, señale puntos para "De acuerdo", "No estoy seguro" y "En desacuerdo". Haga carteles con estas palabras y cuélguelas en la pared.
3. Lea cada una de las afirmaciones siguientes, indicando a los estudiantes que reflexionen unos minutos para decidir dónde se ubican en la línea imaginaria y pídales que se dirijan en silencio a ese punto y observen lo que los otros eligen. Cuando todos hayan elegido su lugar, haga que los estudiantes pasen entre 3–5 minutos hablando entre ellos sobre por qué están ubicados donde están.
   - Internet es la más importante innovación/invención jamás creada.
   - Los adolescentes son más propensos a publicar sus puntos de vista negativos en línea que en la vida real.
   - La libertad de expresión se extiende a Internet, los medios sociales y los teléfonos móviles; por tanto, la gente debe poder publicar lo que quiera en -ínea.
   - La mayoría de lo que veo en línea es positivo o neutro.
   - Me siento mal cuando veo palabras negativas y odio en línea, pero no creo que pueda hacer nada al respecto.
   - El odio y la intolerancia contra un grupo de personas no debe ser permitido en-línea.
   - El odio y la intolerancia dirigida contra un individuo no debe ser permitida en-línea.
4. Cuando los estudiantes hayan terminado de responder a todas las declaraciones, lidere una discusión de todo el grupo usando las siguientes preguntas:
   - ¿Fue fácil o difícil decidir dónde pararse? ¿La decisión sobre algunas afirmaciones fue más fácil que sobre otras?
   - ¿Cómo se sintió cuando la mayoría de las personas dieron la misma respuesta que usted?
   - Si hubo un momento en que estuvo solo en el punto que eligió, ¿cómo se sintió?
   - ¿Sintió alguna vez que necesitaba explicar su elección? Si es así, ¿por qué se sintió así?
   - ¿Alguna vez decidió cambiar su posición cuando vio que no estaba de acuerdo con la mayoría del grupo o después de escuchar los puntos de vista de los otros?

REVISIÓN DE TÉRMINOS: DESARROLLAR UN LENGUAJE COMÚN

1. Explique a los alumnos que van a discutir el "odio cibernético" y que el odio cibernético a menudo implica diferentes formas de prejuicio y discriminación. Por tanto, es importante que entiendan el lenguaje y los términos relacionados con el prejuicio y la discriminación con el fin de entender cómo se presentan en línea.

2. En primer lugar, revise estos términos generales, preguntando a los alumnos si saben las definiciones y dando un ejemplo para cada uno:

   Estereotipo: Una generalización excesivamente simplificada sobre una persona o grupo de personas y sin tener en cuenta las diferencias individuales. Incluso los estereotipos aparentemente positivos, que vinculan a una persona o grupo con un rasgo positivo específico, pueden tener consecuencias negativas. *Ejemplo:* "Todas las chicas son malas en los deportes".

   Prejuicio: Juzgar o tomar una decisión sobre una persona o grupo de personas sin tener suficiente conocimiento. El pensamiento prejuiciado con frecuencia está basado en estereotipos. *Ejemplo:* "Odio a las niñas".

   Discriminación: La negación de la justicia y un trato justo por parte de individuos e instituciones en muchos ámbitos, incluyendo empleo, educación, vivienda, banca y derechos políticos. La discriminación es una acción que puede ser consecuencia del pensamiento prejuiciado. *Ejemplo:* "No aceptemos a ninguna chica en nuestro equipo".

   Chivo expiatorio: Culpar a un individuo o grupo por algo basándose en la identidad de esa persona o grupo cuando, en realidad, la persona o grupo no es responsable. El pensamiento prejuiciado y los actos discriminatorios pueden conducir a la búsqueda de chivos expiatorios. *Ejemplo:* "Si las chicas no hablaran tanto, no habríamos perdido el juego".

3. Reparta la hoja de *Definiciones de trabajo* a los estudiantes. Explique que la Parte 1 incluye los términos generales que acaban de discutir y que ahora examinarán diversas formas de prejuicio y discriminación basadas en estereotipos, prejuicios y actitudes negativas hacia los miembros de un grupo en particular. Revise con los estudiantes la Parte II de la hoja informativa, que incluye las siguientes formas de prejuicio:

   - Discriminación contra personas discapacitadas
   - Discriminación por edad
   - Antisemitismo
   - Clasismo
   - Heterosexismo/ Homofobia
   - Islamofobia
   - Racismo
   - Intolerancia religiosa
   - Sexismo
   - Discriminación por peso
   - Xenofobia

¿QUÉ ES EL ODIO CIBERNÉTICO?

1. Pregunte a los alumnos: *¿Cómo definirían el odio cibernético?* Llegue a una definición como:

   Odio cibernético: cualquier uso de la tecnología de comunicaciones electrónicas para atacar a personas a causa de su raza, etnia, origen nacional, religión, sexo, género, orientación sexual, discapacidad o enfermedad —real o percibida— y para difundir mensajes o información intolerante o de odio. Estas tecnologías de comunicaciones electrónicas incluyen Internet (es decir, sitios web, redes sociales, sitios de contenido generado por el usuario, páginas de citas, blogs, juegos en línea, mensajería instantánea y correo electrónico) y otras tecnologías de información.

2. Distribuya el volante de *Definición del odio cibernético* a cada estudiante o escriba/proyecte la definición en el tablero para que todos la vean a lo largo de la lección.

   Los estudiantes pueden preguntar acerca de las diferencias entre odio cibernético e intimidación cibernética. Puede explicarles que la intimidación cibernética puede ser una forma de odio cibernético y que ambos términos tienen similitudes que incluyen:

- Ambos usan las comunicaciones electrónicas y la tecnología para dirigir mensajes negativos a alguien y ambas pueden tener como víctima a una persona debido a su identidad (usando insultos, comentarios y fotos).
- El odio cibernético no siempre está dirigido contra una persona específica; puede ser dirigido contra todo un grupo de personas (ej. negros, judíos, miembros del grupo LGBT).
- El odio cibernético puede incluir el uso de calumnias o lenguaje sexista, racista, homófobo, etc. sin atacar a una persona específica.
- Por el contrario, como una forma de intimidación, la intimidación cibernética está intencionalmente dirigida contra un individuo o grupo de individuos y, aunque es mal intencionada, no siempre incluye discursos de odio o referencias a la identidad. Por ejemplo, la intimidación cibernética puede incluir la publicación de comentarios desagradables y burlas sobre alguien utilizando textos y publicando fotos embarazosas de un individuo, pero puede no incluir el uso de insultos u otras referencias perjudiciales.

3. Pregunte a los alumnos: *¿Ha escuchado o sido testigo de algún ejemplo de odio cibernético?*

ACTIVIDAD DE LECTURA: EJEMPLOS DE ODIO CIBERNÉTICO

1. Indique a los alumnos que van a leer acerca de algunas situaciones específicas y tendencias generales que implican odio cibernético.
2. Pida a los estudiantes que se numeren del 1 al 7 (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y así sucesivamente). Indíquele a los estudiantes que formen grupos según su número (todos los 1 juntos, los 2 juntos y así sucesivamente).
3. Distribuya a cada estudiante del grupo el artículo correspondiente al número de los miembros de ese grupo (Es decir, todos los estudiantes del grupo #1 reciben el artículo #1, todos los #2 reciben el artículo #2, etc.):
   1. Mahopac students suspended for racial slurs after Mt. Vernon game
   2. 'Ugliest woman in the world' teaches about true beauty
   3. Nina Davuluri's Miss America Win Spurs Racist Tweets y A Lot Of People Are Very Upset That An Indian-American Woman Won The Miss America Pageant (incluya los tweets) y entregue los dos artículos a los estudiantes de este grupo
   4. Harassment via Wikipedia Vandalism
   5. Poll: 'Just kidding' doesn't make online slurs OK
   6. Twitter Blows Up With Racist Reactions After P.K. Subban Scores Game Winner In 2nd OT
   7. Facebook removes page of Hungarian anti-Semitic website
4. Pida a los estudiantes que lean los artículos en silencio. Luego, indíqueles que discutan el artículo en grupo respondiendo a las siguientes preguntas:
   - ¿Qué sucedió?
   - ¿Qué forma de prejuicio y/o discriminación se dio (por ejemplo, racismo, sexismo, antisemitismo, etc.)?
   - Según el artículo, ¿hubo alguna respuesta?

- ¿Qué creen que podría suceder si estas situaciones de odio cibernético no son controladas?

5. Tras las discusiones en cada grupo, pida a cada grupo que presente su artículo y las respuestas a las preguntas anteriores ante el resto de la clase.

UNA PALABRA SOBRE LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Los estudiantes pueden preguntar si la "libertad de expression" protege al discurso de odio en línea. En otras palabras, ¿pueden meterse en problemas o ser arrestadas las personas que usan el lenguaje de odio en línea? Explique que, en Estados Unidos, el gobierno no puede prohibir casi ningún discurso aunque sea odioso, porque la Primera Enmienda de la Constitución garantiza el derecho a la libertad de expresión y de prensa a todos los estadounidenses. Sin embargo, el gobierno no controla Internet y las empresas como Facebook, Twitter y YouTube pueden establecer sus propias reglas con respecto a qué discurso es aceptable y qué discurso no está permitido en sus plataformas. Estas reglas suelen estar incluidas en lo que ellos llaman "Términos del servicio" y, cuando usted crea una cuenta, se le exige que los acepte. Si usted publica algo que viole esos Términos del servicio, alguien puede reportarlo y la empresa puede revisarlo y borrarlo. Aunque el discurso en las principales plataformas de Internet no está protegido por la Constitución, la mayoría de las principales compañías fomentan la libertad de expresión siempre que sea posible y recomiendan responder al discurso de odio refutándolo.

MICRO-LAB: EXPERIENCIAS CON EL ODIO CIBERNÉTICO

Divida a los estudiantes en grupos de tres. Los estudiantes deben discutir y responder a las siguientes preguntas. Esta es una actividad estructurada y con tiempo fijo. Cada estudiante tendrá un minuto (ininterrumpido) para responder a cada una de las siguientes preguntas. Luego, usted dará la señal y el siguiente estudiante responderá a la misma pregunta.

Cuando los tres estudiantes hayan respondido la primera pregunta, usted realizará el mismo proceso para la segunda y tercera pregunta. Antes de empezar con las preguntas, revise nuevamente la definición de odio cibernético.

NOTA: Anime a los estudiantes a compartir siempre y cuando se sientan cómodos. Recuérdeles desafiarse a sí mismos para compartir tanto como sea posible pero, si no se sienten cómodos compartiendo, pueden pasar.

- ¿Usted (o alguien a quien usted conoce) ha experimentado alguna vez el odio cibernético o lo ha "presenciado" en línea? ¿Qué sucedió?
- ¿Qué impacto tuvo eso en usted o la persona involucrada? Si no lo ha experimentado, ¿cómo cree que se sentiría en el lugar de esa persona?
- ¿Hizo algo cuando presenció el odio cibernético, o quiso hacer algo? Si fue así, ¿qué? ¿Qué podría hacer en el futuro?

Cuando termine el micro-laboratorio, pregunte a los alumnos: *¿Hay algo de su grupo que les gustaría compartir? Como resultado de la discusión en el grupo pequeño, ¿tiene algún nuevo entendimiento sobre el tema?*

¿QUÉ PODEMOS HACER CON RESPECTO AL ODIO CIBERNÉTICO?

1. Pregunte a los alumnos: *¿Alguien puede contarnos sobre una época reciente en que haya sido aliado de alguien —ya sea un amigo, un conocido, un desconocido o un familiar?*

   Defina **aliado** como "alguien que habla en defensa de otra persona o toma medidas que apoyan a alguien más". El comportamiento de aliado puede ser algo sencillo como el caso de un compañero de clase que manifiesta estar de acuerdo con una opinión que usted dio en la clase o algo más grande como enfrentarse a un amigo que dice algo desagradable acerca de un conocido mutuo.

   Registre las palabras o frases importantes en el tablero, bajo la palabra "Aliado".

2. Haga a los alumnos las siguientes preguntas:
   - ¿Qué cree que pasaría si nadie enfrentara nunca el odio cibernético?
   - ¿Qué le sucedería a los individuos que son atacados, así como a la comunidad en línea y la sociedad en general, si nadie hiciera nada al respecto?
   - ¿Cómo podemos ser aliados en nuestras vidas electrónicas y enfrentar el odio cibernético?

3. Cree una lista de ideas que incluya lo siguiente:
   - Informe. Muestre a los estudiantes la Guía de Seguridad Cibernética de la ADL, en la que se enumeran las veinte compañías de Internet (Facebook, Twitter, Amazon, YouTube, etc.) en las que se pueden acceder fácilmente a las políticas de la empresa sobre odio cibernético y a un vínculo para registrar sus quejas. También muestre el video de YouTube *When Users Ask Us To Remove Content* para entender lo que sucede cuando un contenido es marcado por un usuario.
   - Hable con parientes, amigos y compañeros de clase sobre lo que ha visto.
   - Responda directamente a la persona (si lo considera apropiado y seguro).
   - Hable en contra de ello. Puede hacerlo entre sus amigos y en la comunidad en-línea.
   - Aprenda más sobre la forma en que puede combatir determinadas formas de intolerancia y odio.
   - Apoye el contenido positivo que apoya a las personas y expresa respeto por la diversidad.
   - Sea un aliado. Revise los folletos Sea un Aliado y ¿Esta listo para ser un Aliado? de la ADL y discuta cómo se aplican esas ideas a ser un aliado en los casos de odio cibernético.
   - Refute los discursos de odio (esto se discutirá en profundidad más abajo).

4. Comparta con los estudiantes el folleto Confronting Hate Online para ver más ideas.

COMPRENDER LA REFUTACIÓN

1. Pregunte a los alumnos: *¿Qué cree que es "refuter"?* Explique que refutar es el proceso de exponer el discurso de odio por su contenido deshonesto, falso e hiriente, aclarando las cosas y promoviendo el respeto y la diversidad.

2. Comparta con los estudiantes uno o más de los siguientes ejemplos de refutación, ya sea resumiendo las historias o leyéndolas en voz alta:
   - School Now 'Supports' Bullied 9-Year Old, Says He Can Bring My Little Pony Backpack To Class: A un niño de nueve años de Carolina del Norte, que fue objeto de intimidación por llevar una mochila de My Little Pony a la escuela, se le prohibió llevar la mochila a la escuela. Tras una semana de

noticias virales y la creación de una página de Facebook de "Apoyo para Grayson" —con 70K+ seguidores—, el Superintendente revocó la decisión.

- Honey Maid's Awesome Response to Anti-Gay Backlash: Recientemente, Honey Maid lanzó el comercial "Esto es saludable", que celebra a todas las familias mostrando una familia interracial y una familia con dos padres. Honey Maid recibió un montón de ataques de odio en Facebook y Twitter, describiendo el anuncio como "asqueroso" y haciendo un llamado a un boicot contra la compañía. Honey Maid creó un nuevo vídeo mostrando a dos artistas que imprimen los furiosos comentarios de Twitter y Facebook, los enrollan y los utilizan para formar la palabra "Amor".
- Blogger Lindsay Bottos Is Using Her Internet Haters' Own Words to Fight Back: Lindsay Bottos, autora de un blog , víctima del odio cibernético a causa de su apariencia, obra artística y vida personal, se defiende a sí misma creando en Tumblr una exposición fotográfica de sí misma con las palabras odiosas pegadas en las fotos. De esa manera, ella asume y "posee" las palabras odiosas haciéndolas parte de su obra.

3. Haga a los alumnos las siguientes preguntas:
   - ¿Cómo se enfrentó el odio cibernético en estos ejemplos?
   - Pensando en el comportamiento de aliado sobre el que se habló al principio de la lección, ¿consideraría que estos son ejemplos de comportamiento aliado y "refutación"? Por favor explique.
   - ¿Se le ocurren otros ejemplos de refutación?

CREAR NUESTRA PROPIA REFUTACIÓN

1. Pida a los estudiantes que trabajen en parejas o tríos (o, si lo prefieren, pueden trabajar solos) para desarrollar al menos una respuesta a una situación de odio cibernético. Podría ser algo que leyeron en alguno de los artículos o una situación que ellos u otro estudiante compartió. Haga una lluvia de ideas sobre las diferentes formas en que pueden refutarlo, incluyendo los siguientes ejemplos:
   - Hacer un video.
   - Escribir un blog.
   - Escribir un comentario a una publicación de Facebook o Twitter.
   - Escribir un comentario en respuesta a un artículo odioso.
   - Crear una cuenta de Tumblr, Facebook, Twitter o Instagram para apoyar a alguien que es el objetivo de odio cibernético.
   - Crear una nube de palabras con su mensaje.
   - Usar PowToon para crear un mensaje animado. Aquí hay un ejemplo de uno llamado Fighting Back Against Bad Things Online – Facebook.
2. Dé a los estudiantes 15–30 minutos para trabajar en sus proyectos. También podrían hacerlo como tarea o usar otro período de clase para terminarlo. Tenga en cuenta que los estudiantes probablemente necesitarán acceso a computadoras para publicar y compartir sus refutaciones. Pida a los alumnos que exhiban su refutación en el aula. Algunos estudiantes necesitarán un computador para mostrar sus ejemplos, así que asegúrese de que guarden su trabajo en una memoria y tengan acceso a por lo menos un computador en el salón donde se exponen los trabajos. Haga que los estudiantes recorran el salón para ver todos los ejemplos de refutación.

CIERRE

Explique a los alumnos que durante los últimos años Facebook ha estado contratando investigadores, científicos, psicólogos e ingenieros para que diseñen una interfaz y herramientas más compasivas para Facebook. Una idea que surgió (pero no se pudo implementar) era un botón de "compasión" para cuando alguien se siente triste o molesto. Por ahora, el único botón es "Me gusta" y no funciona en estos casos. También es posible escribir un comentario pero eso lleva más tiempo, así que Facebook está buscando herramientas sencillas que requieren sólo un clic.

Pueden leer juntos el artículo "Facebook's Compassion Research Day" o compartir un resumen del mismo. Pida a los alumnos ideas para crear elementos de "compasión" en los medios sociales, como una forma de decirle a alguien que les importa, defender a alguien que está siendo intimidado o como forma de empatía. Pida a cada estudiante que comparta una idea que tenga para Facebook o su red social favorita. Si hay un gran interés en esto, considere la opción de que los estudiantes escriban su idea y la envíen a Facebook o la red social apropiada.

LECTURAS ADICIONALES

- Family Online Safety Institute
- "Facebook and Twitter Crack Down on Hate Speech" (PBS News Hour, Junio 24, 2013)
- International Network Against Cyberhate
- Examples of Racist Material on the Internet (Australian Human Rights Commission)
- Hate Speech Watch (Youth Department of the Council of Europe)
- "Facebook's Compassion Research Day" (The Interdependence Project, Diciembre 10, 2013)
- "Sick of Internet comments? Us, too – here's what we're doing about it" (*Chicago Sun-Times Voices,* Abril 12, 2014)

ESTÁNDARES COMUNES DE EVALUACIÓN

Área de contenido/Estándar
Lectura
Estándar 2: Determinar las ideas centrales o temas de un texto y analizar su desarrollo; resumir los detalles e ideas fundamentales.
Estándar 4: Interpretar las palabras y frases que se utilizan en un texto, incluyendo determinar significados técnicos, connotativos y figurativos, y analizar cómo la escogencia de palabras específicas contribuye al significado o tono.
Estándar 7: Integrar y evaluar contenidos presentados en diversos medios y formatos, incluyendo visual y cuantitativamente, así como en palabras.
Escritura
Estándar 6: Utilizar la tecnología, incluyendo Internet, para producir y publicar escritos e interactuar y colaborar con otros.
Habla y escucha
Estándar 1: Prepararse y participar efectivamente en una serie de conversaciones y colaboraciones con diversos compañeros, construyendo sobre las ideas de otros y expresando las propias de forma clara y persuasiva.

© 2015 Anti-Defamation League/Liga Antidifamación

DEFINICIONES DE TRABAJO (VERSIÓN ABREVIADA PARA EL ESTUDIANTE)

RESUMEN

- Todas las formas de prejuicio y discriminación pueden ser tanto *conscientes* (obvias y deliberadas) como *inconscientes* (tácitas y basadas en supuestos).
- Cada una de las categorías utilizadas para describir a las personas —tales como raza, género, orientación sexual, clase social, edad y capacidades— incluye una variedad de grupos diferentes; por ejemplo, la categoría de *edad* abarca muchos grupos, incluyendo niños, adolescentes, adultos jóvenes, personas de mediana edad y ancianos. Típicamente, dentro de cada gran categoría, hay un grupo que mantiene una posición dominante sobre los otros grupos de la misma categoría. Por ejemplo, en la categoría de género, los hombres son el grupo dominante, como lo demuestra su capacidad para ganar 20% más que las mujeres por hacer el mismo trabajo.
- Todas las formas de prejuicio y discriminación pueden ser *personales* (un acto individual de maldad o exclusión) o *institucionales* (apoyadas por el poder de la sociedad y concediendo privilegios inmerecidos a miembros de un grupo dominante mientras perjudican a los miembros de otros grupos).

PARTE I. TÉRMINOS GENERALES

Estereotipo: Una generalización excesivamente simplificada sobre una persona o grupo de personas y sin tener en cuenta las diferencias individuales. Incluso los estereotipos aparentemente positivos, que vinculan a una persona o grupo con un rasgo positivo específico, pueden tener consecuencias negativas. *Ejemplo:* "A todos los chicos les gustan los deportes".

Prejuicio: Juzgar o tomar una decisión sobre una persona o grupo de personas sin tener suficiente conocimiento. El pensamiento prejuiciado con frecuencia está basado en estereotipos. *Ejemplo:* "Odio a los chicos".

Discriminación: La negación de la justicia y un trato justo por parte de individuos e instituciones en muchos ámbitos, incluyendo empleo, educación, vivienda, banca y derechos políticos. La discriminación es una acción que puede ser consecuencia del pensamiento prejuiciado. *Ejemplo:* "No aceptemos a ninguna chica en nuestro equipo".

Chivo expiatorio: Culpar de algo a un individuo o grupo basándose en la identidad de esa persona o grupo cuando, en realidad, la persona o grupo no es responsable. El pensamiento prejuiciado y los actos discriminatorios pueden conducir a la búsqueda de chivos expiatorios. *Ejemplo:* "Si las chicas no hablaran tanto, no habríamos perdido el juego".

PARTE II. FORMAS DE PREJUICIO

Las siguientes definiciones describen diversas formas de prejuicio y discriminación, todas basadas en estereotipos y actitudes negativas hacia los miembros de un grupo en particular.

Discriminación contra personas discapacitadas: Prejuicio y/o discriminación contra las personas debido a sus capacidades físicas o mentales.

Discriminación por edad: Prejuicio y/o discriminación contra las personas a causa de su edad.

Antisemitismo: Prejuicio o discriminación dirigida contra los judíos. El antisemitismo está basado en estereotipos y mitos que atacan a los judíos como pueblo, sus prácticas y creencias religiosas, y el Estado Judío de Israel.

Clasismo: Prejuicio y/o discriminación contra las personas debido a su condición social o económica (cuánto dinero tienen sus familias, el lugar donde viven, el tipo de ropa que usan, etc.).

Heterosexismo/Homofobia: Basado en la idea de que la homosexualidad está mal y/o que todas las personas son heterosexuales (que todos los chicos salen solo con chicas y las chicas salen sólo con chicos). **La homofobia** es el odio o temor de las personas que son o se cree que son gay.

Islamofobia: Un miedo u odio irracional a las personas que son o son percibidas como musulmanas o de descendencia árabe.

Racismo: Prejuicio y/o discriminación contra las personas a causa de sus características físicas, tales como color de piel, textura del pelo y forma de los ojos.

Intolerancia religiosa: Prejuicio y/o discriminación contra las personas a causa de sus prácticas y creencias religiosas verdaderas o percibidas.

Sexismo: Prejuicio y/o discriminación basada en el sexo de una persona. **Ejemplo:** Alguien cuenta un chiste o rebaja a una persona porque la persona es hombre o mujer.

Discriminación por peso: Prejuicio y discriminación basada en el peso de la persona, especialmente contra aquellas con sobrepeso, obesidad o extremadamente delgadas.

Xenofobia: Prejuicio y/o discriminación contra cualquier persona o cosa que se percibe como extranjera o ajena al propio grupo, nación o cultura. La xenofobia se utiliza comúnmente para describir las actitudes negativas hacia los extranjeros e inmigrantes.

DEFINICIÓN DE ODIO CIBERNÉTICO

Cualquier uso de la tecnología de comunicaciones electrónicas para atacar a personas a causa de su raza, etnia, origen nacional, religión, sexo, género, orientación sexual, discapacidad o enfermedad —real o percibida— y para difundir mensajes o información intolerante o de odio. Estas tecnologías de comunicaciones electrónicas incluyen Internet (es decir, sitios web, redes sociales, sitios de contenido generado por el usuario, páginas de citas, blogs, juegos en línea, mensajería instantánea y correo electrónico) y otras tecnologías de información.

© 2015 Anti-Defamation League/Liga Antidifamación